



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисията, назначена със Заповед №77/01.03.2019 г. на Кмета на Община Златоград за **разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в публичното състезание по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на реконструкция и рехабилитация на улици, съоръженията и принадлежностите към тях в гр. Златоград и с. Старцево, Община Златоград“**, открита с решение № 41 от дата 07.02.2019 г. на Кмета на Община Златоград, обявлението за която обществена поръчка е публикувано в РОП под №00183-2019-0003.

Днес, 27.03.2019 г., на основание чл. 181, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се състави настоящият протокол за проведени заседания от дейността на комисия от длъжностни лица, назначена със Заповед № 77/01.03.2019 г. на Кмета на Община Златоград за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти.

На 18.03.2019 г. и на 27.03.2019 г., в заседателната зала на общинска администрация Златоград, находяща се на втория етаж на административната сграда на Община Златоград, на адрес - гр. Златоград, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, в изпълнение на Заповед № 77/01.03.2019 г. на Кмета на Община Златоград комисията, продължи своята работа в закрити заседания с цел разглеждане на документите и информацията в офертите за тяхната пълнота и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие, в състав:

Председател:

инж. Цветелина Бодурова – гл. експерт Обществени поръчки

Членове:

- 1. Асен Черешаров – юриконсулт, ПИ и ЛЗЛД;**
- 2. Калоян Василев Богев – квалификация „Юрист“**
- 3. Иванка Сувариева – гл. специалист ИК**
- 4. Севдалин Хаджиев – гл. специалист ИК**

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата обществена поръчка. Във връзка с предстоящото разглеждане, комисията извърши справка в Търговския регистър по ЕИК на участниците. В изпълнение на горепосочените действия комисията направи констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в обществената поръчка, въз основа на което установи следното:

- 1. За Участник № 1 - „Ди Ви Консулт БГ“ ООД**



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, следните непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор:

- 1.1. В представения ЕЕДОП в Част Б: Икономическо и финансово състояние участникът е посочил сходен оборот от изпълнени дейности за 2015 г, 2016 г. и 2017 г. Посочената констатация представлява несъответствие с минималните изисквания на възложителя за подбор, формулирани в раздел III.1.2) от Обявлението и раздел V „Критерии за подбор“, т.2.1. от документацията за поръчката, където е посочено че участникът следва да има реализиран оборот от сходни по смисъла на документацията дейности за последните три финансови приключили години – 2016 г., 2017 г. и 2018 г. В представената от участника информация в ЕЕДОП липсват данни за оборота от 2018 г.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване на съответствието с критериите за подбор. Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

2. За Участник № 2 - „Интерконсулт“ ЕООД

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, следните непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор:

- 2.1. В представения ЕЕДОП в Част Б: Икономическо и финансово състояние участникът е посочил данни за общия си оборот за 2016 г., 2017 г. и 2018 г., но не е представил данни за оборот от сходни дейности за последните три години. Посочената констатация представлява несъответствие с минималните изисквания на възложителя за подбор, формулирани в раздел III.1.2) от Обявлението и раздел V „Критерии за подбор“, т.2.1. от документацията за реализиран оборот от сходни по смисъла на документацията дейности за последните три финансови приключили години – 2016 г., 2017 г. и 2018 г. в размер на 50 000 лв.
- 2.2. В представения ЕЕДОП в Част В: Технически и професионални възможности за посочения експерт Контрол по качеството, участникът е изброил 4 броя обекти, в изпълнението на които е участвал експертът, но не е посочил длъжността или позицията му в изпълнението. Посочената констатация представлява несъответствие с минималните изисквания на възложителя за подбор, формулирани в раздел III.1.3) от Обявлението и раздел V „Критерии за подбор“, т.3.3. от документацията за поръчката, където е поставено изискването за експерта да има опит в изпълнението на такава длъжност/ позиция на минимум една дейност с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката.



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване на съответствието с критериите за подбор. Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

3. За Участник № 3 - „К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, следните непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор:

- 3.1. В представения ЕЕДОП в Част В: Технически и професионални възможности участникът не е посочил лице за длъжността експерт Контрол по качеството. Посочената констатация представлява несъответствие с минималните изисквания на възложителя за подбор, формулирани в раздел III.1.3) от Обявлението и раздел V „Критерии за подбор“, т.3.3. от документацията за поръчката, където е поставено изискването за наличие на експерт Контрол по качеството в екипа на участниците в процедурата.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване на съответствието с критериите за подбор. Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

4. За Участник № 4 – ЕТ „БИЛД КОМЕРС – Красимир Ангелов“

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участника ЕТ „БИЛД КОМЕРС – Красимир Ангелов”.

5. За Участник №5 – „ПРОЕКТ ЗЛАТОГРАД 2018“ ДЗЗД

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, че на представения от участника CD не се съдържа ЕЕДОП. Представеният електронен носител е празен и комисията не може да извърши проверка относно съответствието на



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

участника с критериите за подбор. Посоченото представлява несъответствие с изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП във връзка с §29, т.5, б. „а“ от ПЗР на ЗОП, където е посочено че ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид, цифрово подписан от задължените лица.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване на съответствието с критериите за подбор. Представеният ЕЕДОП следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

6. За Участник № 6 – „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, следните непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор:

- 6.1. В представения ЕЕДОП в Част В: Технически и професионални възможности за посочения експерт Геодезист, участникът не е посочил специфичния опит на лицето в участието му на посочената длъжност при изпълнението на сходни дейности. Посочената констатация представлява несъответствие с минималните изисквания на възложителя за подбор, формулирани в раздел III.1.3) от Обявлението и раздел V „Критерии за подбор“, т.3.3. от документацията за поръчката, където е поставено изискването за експерта да има опит в изпълнението на такава длъжност/ позиция на минимум една дейност с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката.
- 6.2. В представения ЕЕДОП в Част В: Технически и професионални възможности за участник е посочил едно и също лице за позицията Геодезист и за позицията Експерт Контрол по качеството. Посочената констатация представлява несъответствие с минималните изисквания на възложителя за подбор, формулирани в раздел т.3.3. от документацията за поръчката, където е посочено, че **„Едно лице не може да съвместява две и повече длъжности, т.е. участниците следва да предложат за всяка позиция различно лице“**.
- 6.3. В представения ЕЕДОП в Част В: Технически и професионални възможности за посочения експерт Контрол по качеството, участникът не е посочил специфичния опит на лицето в участието му на посочената длъжност при изпълнението на сходни дейности. Посочената констатация представлява несъответствие с минималните изисквания на възложителя за подбор, формулирани в раздел III.1.3) от Обявлението и раздел V „Критерии за подбор“, т.3.3. от документацията за поръчката, където е поставено изискването за експерта да има специфичен опит: опит в изпълнението на такава длъжност/ позиция на минимум една дейност с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката.
- 6.4. В представения ЕЕДОП в Част Б Икономическо и финансово състояние, участникът е декларирал наличие на застраховка професионална отговорност,



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

посочил е номера и издателя на застраховката, но не е посочил срока на валидност, дата на издаване. От посочената информация комисията не може да направи заключение, че участникът отговаря на минималните изисквания на възложителя за подбор, формулирани в раздел III.1.2) от Обявлението и раздел V „Критерии за подбор“, т.2.2. от документацията за поръчката, където е поставено изискването за наличие на валидна застраховка професионална отговорност по чл.171 от ЗУТ, съответстваща на вида и категорията на обекта.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване на съответствието с критериите за подбор. Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

7. За Участник №7 – „СС Консулт“ ЕООД

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, следните непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор:

7.1. В представения ЕЕДОП в Част Б: Икономическо и финансово състояние участникът е посочил сходен оборот от изпълнени дейности за 2015 г, 2016 г. и 2017 г. Посочената констатация представлява несъответствие с минималните изисквания на възложителя за подбор, формулирани в раздел III.1.2) от Обявлението и раздел V „Критерии за подбор“, т.2.1. от документацията за поръчката, където е посочено че участникът следва да има реализиран оборот от сходни по смисъла на документацията дейности за последните три финансови приключили години – 2016 г., 2017 г. и 2018 г. В представената от участника информация в ЕЕДОП липсват данни за оборота от 2018 г.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване на съответствието с критериите за подбор. Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

8. За Участник №8 – „Пловдивинвест“ АД

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска да разглеждане и оценка на техническото предложение участника „Пловдивинвест“ АД.

9. За Участник № 9 - „ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, следните непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор:

- 9.1. В представения ЕЕДОП в Част Б: Икономическо и финансово състояние участникът е посочил общия оборот за 2016 г., 2017 г. и 2018 г., но не е представил данни за оборот от сходна дейност за последните три години. Посочената констатация представлява несъответствие с минималните изисквания на възложителя за подбор, формулирани в раздел III.1.2) от Обявлението и раздел V „Критерии за подбор“, т.2.1. от документацията за реализиран оборот от сходни по смисъла на документацията дейности за последните три финансови приключили години – 2016 г., 2017 г. и 2018 г. в размер на 50 000 лв.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване на съответствието с критериите за подбор. Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

10. За Участник №10 – „Булконс Груп“ ЕООД

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, следните непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор:

- 10.1. В представения ЕЕДОП в Част В: Технически и професионални възможности за участник е посочил едно и също лице за позицията Ръководител екип и за позицията Експерт Контрол по качеството. Посочената констатация представлява несъответствие с минималните изисквания на възложителя за подбор, формулирани в раздел т.3.3. от документацията за поръчката, където е посочено, че **„Едно лице не може да съвместява две и повече длъжности, т.е. участниците следва да предложат за всяка позиция различно лице“**.
- 10.2. В представения ЕЕДОП в Част Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът само е декларирал наличие на сертификат за внедрена система за управление на качеството, но не е посочил номер на сертификата, обхват на сертификация, валидност, дата на издаване и издател. От посочената информация комисията не може да направи заключение, че участникът отговаря на минималните изисквания на възложителя за подбор, формулирани в раздел III.1.3) от Обявлението и раздел V „Критерии за подбор“, т.3.2. от документацията за поръчката, където е поставено изискването за



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

наличие на валиден сертификат за внедрена система по стандарт **EN ISO 9001:2015** или еквивалент, включващ в обхвата си упражняване на строителен надзор.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване на съответствието с критериите за подбор. Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

11. За Участник №11 – „Екоинженеринг“ ЕООД

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участника „Екоинженеринг“ ЕООД.

12. За Участник №12 – „Пътинвест - Инженеринг“ АД

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участника „Пътинвест - Инженеринг“ АД.

13. За Участник №13 – „Кима Консулт“ ЕООД

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника и установи, следните непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор:

- 13.1. В представения ЕЕДОП в Част Б: Икономическо и финансово състояние участникът е посочил сходен оборот от изпълнени дейности за 2015 г, 2016 г. и 2017 г. Посочената констатация представлява несъответствие с минималните изисквания на възложителя за подбор, формулирани в раздел III.1.2) от Обявлението и раздел V „Критерии за подбор“, т.2.1. от документацията за поръчката, където е посочено че участникът следва да има реализиран оборот от сходни по смисъла на документацията дейности за последните три финансови



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ЗЛАТОГРАД

гр. Златоград 4980, ул. „Стефан Стамболов“ № 1, тел: 03071 / 25 51, 25 53, факс: 03071 / 4023
www.zlatograd.bg; e-mail: ObA-zlatograd@zlatograd.bg

приключили години – 2016 г., 2017 г. и 2018 г. В представената от участника информация в ЕЕДОП липсват данни за оборота от 2018 г.

- 13.2. В представения ЕЕДОП в Част Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът е декларирал наличие на сертификат за внедрена система за управление на качеството, като е посочил номер на сертификата и издател, но не е посочил обхват на сертификация, валидност. Участникът е декларирал, че информацията за издадения сертификат е достъпна на интернет страницата на сертифициращия орган. При направената служебна проверка от страна на комисията беше установено, че на интернет страницата на сертифициращия орган няма наличната информация. Поради това от посочената информация в ЕЕДОП комисията не може да направи заключение, че участникът отговаря на минималните изисквания на възложителя за подбор, формулирани в раздел III.1.3) от Обявлението и раздел V „Критерии за подбор“, т.3.2. от документацията за поръчката, където е поставено изискването за наличие на валиден сертификат за внедрена система по стандарт **EN ISO 9001:2015** или еквивалент, включващ в обхвата си упражняване на строителен надзор.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване на съответствието с критериите за подбор. Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП.

Въз основа на гореизложените констатации комисията единодушно

РЕШИ:

1. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, да бъдат уведомени всички участници, като им се изпрати настоящия протокол с констатациите на комисията, относно непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор. Протоколът да се публикува в профила на купувача на възложителя в деня на изпращането му до участниците.
2. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол указва на участниците „Ди Ви Консулт БГ“ ООД, „Интерконсулт“ ЕООД, „К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД, „ПРОЕКТ ЗЛАТОГРАД 2018“ ДЗЗД, „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, „СС Консулт“ ЕООД, „ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „Булконс Груп“ ЕООД, „Кима Консулт“ ЕООД да представят на комисията документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и



обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

3. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП определя срок за представянето на документите по предходните точки - **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола След консултация с членовете, председателят на комисията определи следващите заседания на комисията, на които да бъдат разгледани и оценени техническите предложения на участниците да бъдат проведени след получаването на допълнителните документи от участниците и/или след изтичане на крайния срок определен за това, в същата зала и с начален час на работата 10.00 часа.

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол, приключиха на 27.03.2019 г.

КОМИСИЯ:**Председател:**

инж. Цветелина Бодурова

Членове:

Асен Черешаров

Калоян Богев

Иванка Сувариева

Севдалин Хаджиев

Залчено на
основание
чл. 2 от ЗЗПД